Дело № 5-47-2005/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 января 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Шапиева АГ, \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, 22;\*\*\*, работающего в ООО РН «\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

03 октября 2024 года в отношении Шапиева А.Г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении следует, что Шапиев А.Г. 03.10.2024 в 21 часа 10 минут на ул.Неждановой, 12, г.Волгоград, управляя транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный номер \*\*\*, осуществил движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил требования п.п. 1.3, 9.1(1) Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090.

В судебное заседание Шапиев А.Г. извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Шапиева А.Г.

Исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к следующему:

В соответствии со ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении шестидесяти календарных дней (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей - по истечении девяносто календарных дней) со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст. 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Дело об административном правонарушении по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть рассмотрено по месту жительства данного лица».

При этом в соответствии с ч. 5 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства лица о рассмотрении дела по месту его жительства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно протоколу, правонарушение совершено Шапиевым А.Г. 03.10.2024.

Определением мирового судьи СУ №77 Ворошиловградского судебного района г.Волгограда Волгоградской области от 31.10.2024 административное дело по ходатайству Шапиева А.Г. передано для рассмотрения по месту его жительства.

Дело об административном правонарушении в отношении Шапиева А.Г. поступило мировому судье судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры 11.11.2024 и определением от 13.11.2024 возвращено должностному лицу для устранения недостатков.

После устранения недостатков, указанное дело об административном правонарушении в отношении Шапиева А.Г. поступило мировому судье судебного участка №5 Нефтеюганского судебного района 19.12.2024.

Дело слушанием назначено на 09.01.2025 с учетом времени, необходимого для извещения лица, привлекаемого к административной ответственности, а также загруженности мирового судьи. Судебное заседание отложено на 15.01.2024 в связи с ненадлежащим извещением Шапиева А.Г.

Таким образом, срок привлечения Шапиева А.Г. к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истек 10.01.2025.

В силу ч. 1.1 ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_383440/7f47b148e60467b00c0f1705dac5c97386201451/#dst102280) КоАП РФ.

Согласно п.6 ч.1 ст.[24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/)  производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению вследствие истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Принимая во внимание, что срок привлечения Шапиева А.Г. к административной ответственности по ч. 4 ст.[12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) истек 10.01.2025, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Руководствуясь 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. [12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/) в отношении Шапиева АГ прекратить, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня получения копии постанволения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк